

Képviselő-testület tagjainak

Helyben

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

2022. augusztus 18-án (csütörtökön) 14.30 órai kezdettel

tartja következő nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Külsővat, Önkormányzati hivatal.

N a p i r e n d:

1./ Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Aczél Péter polgármester

2./ Nyilatkozattétel a Fűztói Öntözési Kft. kérelmére öntözőtelepek létesítésére indult hatósági eljárásban
Előadó: Aczél Péter polgármester

3./ Pápai Rendőrkapitányság 2021. évi közbiztonsági beszámolója
Előadó: Aczél Péter polgármester


Zárt ülésen:

1./ Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása
Előadó: Aczél Péter polgármester

Külsővat, 2022. augusztus 15.

Tisztelettel:


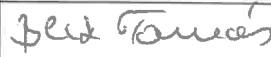
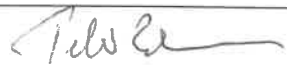



Aczél Péter
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Külsővat Község Képviselő-testületének 2022.⁰⁸.....hó¹⁸.....napján
...^{14:30}.....órai kezdettel megtartott nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

Külsővat Község Képviselő-testületének tagjai:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1.	ACZÉL PÉTER	polgármester	
2.	HIDEG TAMÁS	alpolgármester	
3.	BECKTAMÁS	képviselő	
4.	LIBIS JÁNOS	képviselő	
5.	PETHŐ ZOLTÁN	képviselő	

Meghívottak:

- 1./ dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző .....
- 2./

Külsővat Község Önkormányzata
9532 Külsővat, Kossuth u. 70.
Tel: 89/342-090; 20/418-8690
Fax.: 89/342-090
e-mail: pmkvat@gmail.com

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2022. augusztus 18-i nyilvános ülésére

Tárgy: 1./ Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Aczél Péter polgármester

Külsővat Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2022.(...) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló
2/2015.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Külsővat Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Külsővat Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 2/2015.(II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 12. § (2) bekezdés a) pontjában a „250 %-át” szövegrész helyébe „350 %” szöveg lép, a „300 %-át” szövegrész helyébe „400 %” szöveg lép.

(2) Az R. 12. § (3) bekezdésében a „350 %-át” szövegrész helyébe „450 %” szöveg lép, a „400 %-át” szövegrész helyébe „500 %” szöveg lép.

2. §

Az R 12/A. § (1) bekezdésében a „400 %-át” szövegrész helyébe „500 %” szöveg lép.
Az R 12/A. § (3) bekezdésében a „40000 ft” szövegrész helyébe „80000 ft” szöveg lép.

3. §

Az R. 13. § (1) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe „900 %-át” szöveg lép.

4. §

Az R 13/A. § (1) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe „900 %-át” szöveg lép.

5. §

Az R 14. § (2) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe „900 %-át” szöveg, az „50000 ft” szövegrész helyébe a „100000 ft” szöveg lép.

6. §

Az R 15. § (1) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe a „900 %-át” szöveg lép.
Az R 15. § (2) bekezdésében a „100000 ft” szövegrész helyébe a „150000 ft” szöveg lép.

7.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Aczél Péter sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- környezeti, egészségi következményeit,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatásait,
- a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit,
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében a következők:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet-módosítás miatt a kérelem benyújtásának határideje meghosszabbodik, ami kedvező a kérelmezők számára. A módosításnak gazdasági, költségvetési hatása nincs.

Környezeti, egészségügyi következmények:

A szabályozásnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása jogszabály rendelkezésével történő összhang megteremtése miatt szükséges.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Fenti feltételek rendelkezésre állnak.

Általános indokolás

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésének rendelkezése felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, továbbá felhasználása ellenőrzésének szabályait. A gyermekszületéshez nyújtott önkormányzati támogatás jogosultsági és kifizetési feltételeit módosítja a rendelet.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A módosítással a magasabb jövedelemmel rendelkező szülők is kérelmezhetik, a gyermek kettő éves koráig a települési támogatás megállapítását.

A 2. §-hoz és a 3. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

**Külsővat Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII. 19.)
önkormányzati rendelete**

**az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Megalkotva: 2022. augusztus 18-án

Kihirdetve: 2022. augusztus 19-én



dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Külsővat Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII. 19.) önkormányzati rendelete

az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Külsővat Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Külsővat Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 12. § (2) bekezdés a) pontjában a „250 %-át” szövegrész helyébe a „350 %-át” szöveg és a „300 %-át” szövegrész helyébe a „400 %-át” szöveg lép.

(2) Az R. 12. § (3) bekezdésében a „350 %-át” szövegrész helyébe a „450 %-át” szöveg és a „400 %-át” szövegrész helyébe az „500 %-át” szöveg lép.

2. §

(1) Az R. 12/A. § (1) bekezdésében a „400 %-át” szövegrész helyébe az „500 %-át” szöveg lép.

(2) Az R. 12/A. § (3) bekezdésében a „40 000 Ft” szövegrész helyébe a „80 000 Ft” szöveg lép.

3. §

Az R. 13. § (1) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe a „900 %-át” szöveg lép.

4. §

Az R. 13/A. § (1) bekezdésében a „700 %-át” szövegrész helyébe a „900 %-át” szöveg lép.

5. §

Az R. 14. § (2) bekezdésében a „700 %-át 50 000,-Ft” szövegrész helyébe a „900 %-át 100 000,-Ft” szöveg lép.

6. §

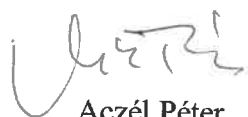
Az R. 15. § (2) bekezdésében a „100.000Ft” szövegrész helyébe a „150 000 Ft” szöveg lép.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. §

E rendelet rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.



Aczél Péter
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06684-7/2022.	Tárgy:	Megkeresés
Ügyintéző:	Szentes Norbert	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	Érintett területek.pdf
Telefon:	88/550-935		

VÉGZÉS

1.0 A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Fűztői Öntözési Kft.** (székhely: 8500 Pápa, Szent István út 12., KSH: 27183256, KÜJ: 103934677; a továbbiakban: **Kérelmező**) által Külsővat és Vinár külterületén (érintett ingatlanok: Külsővat 0163/2 hrsz., Külsővat 0154 hrsz., Külsővat 0131/1 hrsz., Külsővat 0141/2 hrsz., Külsővat 0131/4 hrsz., Külsővat 0145/4 hrsz., Vinár 068/3 hrsz., Vinár 053/1 hrsz., Vinár 057/2, Vinár 075/2 hrsz., Külsővat 0206 hrsz., Külsővat 0214 hrsz., Külsővat 0194 hrsz.) létesítendő öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra telepítésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiak szerint

megkeresem

Külsővat Község Önkormányzatát (címe: 9532 Külsővat, Kossuth u. 70.), hogy a kézhezvételtől számított **15 napon belül elektronikus úton küldje meg** a Kormányhivatal részére (hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF, hivatali kapu azonosító: 346009700) **ügyféli nyilatkozatát**, a digitálisan rendelkezésére bocsátott Dokumentációval kapcsolatosan.

<https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee814901f9018262a86aa80f19/128019/8296816274302460003/6684-22-EVD-kozzetetel.zip>

2.0 Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező által megbízott VTK Innosystem Kft. által a Külsővat és Vinár külterületén (érintett ingatlanok: Külsővat 0163/2 hrsz., Külsővat 0154 hrsz., Külsővat 0131/1 hrsz., Külsővat 0141/2 hrsz., Külsővat 0131/4 hrsz., Külsővat 0145/4 hrsz., Vinár 068/3 hrsz., Vinár 053/1 hrsz., Vinár 057/2, Vinár 075/2 hrsz., Külsővat 0206 hrsz., Külsővat 0214 hrsz., Külsővat 0194 hrsz.) létesítendő öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra telepítésének előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott kérelem és a mellékletét képező „*Öntözőtelep létesítése Külsővat és Vinár települések külterületén*” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján 2022. július 28-án, VE/30/06684/2022. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult. Az ügyintézési határidő 45 nap.

A kérelemhez csatolt, digitálisan rendelkezésére bocsátott Dokumentáció szerint a **Kérelmező** öntözőtelepeket és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni külterületi mezőgazdasági területeken összesen 438,0794 ha kiterjedésben. Az engedélyezni kívánt területek egy részén, jelenleg is érvényes engedéllyel öntözőtelep üzemel, amelynél öntözési technológia váltást tervez a beruházó. Az engedélyezni kívánt új öntözőtelepet kiszolgáló vízkivételi mű és víztározó újonnan épül, az öntöző vizet jelentős részben a Marcalból tervezik biztosítani.

A tervezett tevékenység a Dokumentáció szerint a Külsővat külterület 0163/2 hrsz., 0154 hrsz., 0131/1 hrsz., 0131/4 hrsz., 0141/2 hrsz., 0145/4 hrsz., 0153 hrsz., 0140 hrsz., 0136 hrsz., 0110 hrsz., 0111 hrsz., 0131/7 hrsz., 081 hrsz., 089 hrsz., 0206 hrsz., 0214 hrsz., 0194 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az **előzetes vizsgálati**, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont **eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a **kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat**, melyre vonatkozóan az 1.0 pontban rendelkeztem.

A nyilatkozattétel lehetőségének vonatkozásában **felhívom a figyelmet**, hogy az R. 5. § (2) bekezdés c) pont *cb)* alpontjában foglaltakra – **ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget az előzetes

vizsgálati eljárást lezáró döntésben rögzíti és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

A fentiek alapján Külsővat Község Önkormányzatát megkerestem ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdése szerint a hatóság írásban, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben (a továbbiakban: **Eüsztv.**) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

A jogorvoslatra vonatkozóan az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. §-a, illetékességét a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 18/2022. (VIII.1.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Külsővat Község Önkormányzat (KRID: 148539145)
2. Irattár

2.2.3 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

A tervezett fejlesztés létesítményei Külsóvat és Vinár külterületén valósulnak meg, a következő ingatlanokon:

2.2.3-1. táblázat Érintett ingatlanok

település	hrsz.	művelési ág	tulajdonos
Külsóvat	0154	szántó, legelő, kivett	Magyar Állam
Külsóvat	0153	kivett saját használatú út	Külsóvat Község Önkormányzata
Külsóvat	0140	kivett saját használatú út	Külsóvat Község Önkormányzata
Külsóvat	0136	kivett saját használatú út	Külsóvat Község Önkormányzata
Külsóvat	0131/7	legelő, kivett udvar	Magyar Állam
Külsóvat	081	kivett országos közút	Magyar Állam
Külsóvat	089	kivett saját használatú út	Külsóvat Község Önkormányzata
Külsóvat	0111	kivett saját használatú út	Külsóvat Község Önkormányzata
Külsóvat	0110	kivett árok	Magyar Állam
Marcalgergelyi	056	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	054	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	053/10	legelő, erdő	Magyar Állam
Marcalgergelyi	052	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Nemesszalók	0125	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Nemesszalók	0126	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Nemesszalók	0127	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	049	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Vinár	068/3	kivett árok	Vinár Község Önkormányzata
Vinár	070	kivett árok	Vinár Község Önkormányzata
Vinár	072	kivett országos közút	Magyar Állam
Vinár	075/2	szántó, rét, erdő, kivett	Dr. Pörneczi Balázs
Külsóvat 0194	0194	vízkiétel Marcal	Magyar Állam
Külsóvat 0206	0206	vízkiételi szivattyúház erdő	Magyar Állam
Külsóvat 0214	0214	tápvezeték kivett út	Magyar Állam



Kun Zoltán B.V.
Élelmiszer- és Takarmányipari Szakértői
Értékelési és Tanácsadó Kft. Tűz és környezetvédelem, Talajtan és Élelmiszer szakondban
0104 Győr, Páva utca 11. sz. 11. E.

Fűztói öntözési közösség, Külsővat

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Marcál-medence HUBF20015



Győr

2022. június

TARTALOMJEGYZÉK

1. AZONOSÍTÓ ADATOK.....	4
1.1. A dokumentáció készítőjének adatai és fontosabb szakmai referenciák.....	4
1.2. Megbízó adatai	5
1.3. Beruházó adatai	5
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA	6
2.1. A beruházással érintett Natura 2000 terület neve és kódja	6
2.2. A hatásbecslés folyamat leírása	8
2.3. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések ...	9
2.3.1. Általános célkitűzések	9
2.3.2. Specifikus célok.....	9
2.4. A közösségi jelentőségű fajok az érintett Natura 2000 területen	11
3. A JAVASLAT ISMERTETÉSE	13
3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása	13
3.2. A beruházás tervezett időtartama	14
3.3. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága	15
3.4. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	17
3.5. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	17
3.5.1. Felvételezés módszertana	17
3.5.2. A beruházási terület térségének általános jellemzése	17
3.5.3. A beruházási terület jelenlegi állapotának jellemzése	18
3.6. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	18
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI.....	20
4.1. A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	20
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	21
4.2.1. A beruházással érintett terület szerepe a jelölő fajok védelme tekintetében	21
4.2.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	22
4.2.3. Az érintett fajok szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)	22
4.2.4. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál	23
4.2.5. A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra	23
4.2.6. Az élőhelytípusok ritkasága.....	23
4.2.7. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest	23
4.2.8. Az élőhelytípus ellenállóképessége külső behatásokkal szemben	23
4.2.9. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése	23
5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK.....	24
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása.....	24

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	24
6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	25
6.1. A beruházás szükségszerűségének ismertetése.....	25
6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indok	25
7. AZ ESETLEGES KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE / MEGELŐZÉSE	26
8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	26
9. A SZAKÉRTŐI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÁSA AZ EU-S HATÁSBECSLÉSI FOLYAMATRA TEKINTETTEL	27
ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE.....	28
FELHASZNÁLT IRODALOM	29
1. Melléklet: A tervezett beruházással érintett területen készített fényképek.....	30
2. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum.....	41

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai és fontosabb szakmai referenciák

Kun Zoltán Élővilág- és Tájvédelmi szakértő E.V.

Cím: 9011 Győr, Pósa Lajos út 11. Tel: +36-20-3606886

Szakértői engedély száma: SZ-058/2014.



Kun Zoltán

Szakmai referenciák

Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk készítése:

Doborgaz és Dunakiliti között létesítendő gyalogos és kerékpáros híd építése, közreműködés (Radiola Bt), 2014

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Természetvédelmi hatásbecslés Zalaegerszeg keleti vízbázis vízkezelési technológia fejlesztése - Elvi Vízügyi Engedélyezési tervdokumentációhoz, 2015

Érintett Natura 2000-es terület: Alsó-Zala-völgy HUBF20037

Békéscsaba, Külterület hrsz 0175/2 alatti előtető építése –Hiánypótlás Építési Engedélyezési Dokumentációhoz, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Gyula-szabadkígyósi gyepek HUKM20010

Drégelypalánk településen tervezett záportározó létesítése, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Börzsöny HUDI20008

Dunaszeg 08/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett idegenforgalmi létesítmény kialakításához szükséges belterületbe vonás, 2017

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Lenti Szennyvíztisztító Telep fejlesztése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Kerka mente HUBF20044

Hajta patak feletti teknőhid átépítéséhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Hajta mente HUDI20025

Budapest-Kelenföld – Dombóvár vasútvonal 891+36,35 hm szelvényében a rétszilasi Sárvíz-Nádor csatorna híd Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Sárvíz völgye HUDI10005

Nagykátá-Újszász vasútvonal 691+37 hm szelvényben lévő Ilike ér feletti 5 m ny. Teknőhid szegélyének Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Tápiógyörgye-újszilvási szikések HUDI20024

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Budapest II. kerület, Apáthy Lakópark kialakításához, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Budai hegység HUDI20009

Előzetes Natura 2000 hatásbecslés készítése szálláshely fejlesztéshez, Nyúl 2020

Érintett Natura 2000-es terület: Pannonhalmi dombság HUFH20008

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Sopron Harka ivóvíz távvezeték bővítéséhez, 2019

Érintett Natura 2000-es terület: Soproni hegység HUFH20012

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Neszmély szabályozási terv módosításához, 2021

Érintett Natura 2000-es terület

Gerecse HUDI10003

Egyéb szakmai referenciák

European Commission's Guidelines on Wilderness in Natura 2000 – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

European Commission's Wilderness Register and Indicator for Europe (EB szerződés 07.0307/2011/610387/SER/B.3) – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

Tájbailestési terv készítése a Bonafarm Kft Mohácsi vágóhidjához – közreműködés (Kertművek Kft), 2014

Tájvédelmi terv készítése Intézőház, Feldolgozó épület, Lóistálló, Tárolószín és Szállásépület Építési Engedélye Ügyében Tényő, 069/75 hrsz.-ú ingatlanon – közreműködés (Tajművek Bt), 2016

Természetvédelmi szakértői dokumentációk készítése lakóépületek homlokzatszigeteléséhez Győr, Kassák Lajos utca 16-21, Répce utca 39-41 és Pátzay utca 22-28, 2016

Polarotaktikus élőlények monitoring vizsgálata az Özsei napelempark területén, 2017

Települési Arculati Kézikönyvek táj- és természetvédelmi vonatkozású fejezeteinek készítése Györladamér, Dunaszeg Kunsziget, Dunaszentpál, Nagygyimót és Répceszemere települések részére, 2017

Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyvek táj és természetvédelmi munkarészének készítése Fertő-Hanság és Őrség-Vendvidék területekhez, 2018

Egri szennyvíztisztítótelep fejlesztéséhez élővilágvédelmi fejezetrész készítése, 2018

Tájvédelmi tervekészítése Köröshegyi Borházhoz, 2018

Települési Arculati Kézikönyvek külterületi iránymutatásának elkészítése (Tájépítés Szövetség részére), 2019

Zöld-foki Szigetek öntözéses gazdálkodás fejlesztése talajani munkarész készítése, 2019

Kisalföldi Víz-készlet Gazdálkodási Térségi Terv környezetvédelmi munkarészének készítése, 2020

Duna hajózhatósági tanulmány, tájvédelmi munkarész készítése, 2020

Pécs-Siklós közötti kerékpárúthoz készített ökológiai és tájértékelés, 2021

1.2. Megbízó adatai

Cégnév: VTK Innosystem Kft

Cím 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.

Képviseli: Köves Martin, ügyvezető

1.3. Beruházó adatai

Cégnév: Fűztói Öntözési Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím 8500 Pápa, Szent István út 12.

Képviseli: Ruzsás Kálmán Bálint

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA

2.1. A beruházással érintett Natura 2000 terület neve és kódja

A Natura 2000 terület neve	Marcal-medence
A Natura 2000 terület kódja	HUBF20015

A terület státusza:

√ **Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

A tervezett szabályozási terv változtatás a Marcal-medence kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (kjTT, kód HUBF20015) érinti. Az érintett Natura 2000 terület a hatályos 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete, valamint az Európai Bizottság 2007. november 13-i határozata szerint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelésében közösségi jelentőségű, Natura 2000 terület.

A Natura 2000 területen belül a változtatással közvetlenül érintett ingatlanok (hrsz) nem részei országos jelentőségű természetvédelmi területnek, ugyanakkor az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai magterület övezetéhez tartoznak (lásd 2.1.-1. ábra és 2.1.-2. ábra). A közvetlenül érintett és szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettségét a 2.1.-1. számú táblázat foglalja össze.

Jelen hatástanulmány célja a szabályozási terv módosításához kapcsolódóan az élővilágra gyakorolt zavaró hatások ökológiai, természetvédelmi szempontú értékelése. A terv egy Natura 2000-es területet érint.



2.1.-1. ábra: A tervezett beruházás helyszíne az érintett Natura 2000 terület (HUBF20015) vonatkozásában (piros ponttal jelölve a helyszínt) (forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer¹)

¹ <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>



2.1.-2. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat érintettsége a beruházással (kék ponttal jelölve a beruházás helyszíne, forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer²)

2.1.-1. táblázat: A változtatással érintett, illetve szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettsége³

Település	Beruházással érintett ingatlan hrsz	Szomszédos ingatlan hrsz	Natura 2000 érintettség	Országos jelentőségű védettség	Országos Ökológiai Hálózat	Terület-használat jellege
Külsővat	0206 (vízkivételi mű)		igen	nem releváns	magterület	erdő
	0214 (nyomóvezeték)					kivett saját használatú út
	0194 (vízkivételi pont)					kivett Marcal folyó
		0190				erdő
		0189/1				kivett árok
		0186				erdő községi mintatér
		0208a				erdő
		0184				erdő

² <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

³ a 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a Természetvédelmi Információs Rendszer térképes modulja alapján

Település	Beruházással érintett ingatlan hrsz	Szomszédos ingatlan hrsz	Natura 2000 érintettség	Országos jelentőségű védettség	Országos Ökológiai Hálózat	Terület-használat jellege
		0185				kivett saját használatú út
		0212				erdő
		0181/1				kivett patak
	0163/2j (víztározás)		nem releváns		nem releváns	szántó

A rendelkezésre álló adatok és a terepbejárás tapasztalatai alapján a beruházás által érintett ingatlanok az Általános Nemzet Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) szerint az alábbi kategóriákba sorolhatók:

- 0206 S2 Nemesnyárasok
- 0214 OG Taposott gyomnövényzet és ruderális iszapszövényzet (földút)
- 0194 U8 folyóvizek, Ab Folyók, áramló vizű csatornák hínárnövényzete, B1a nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások
- 0163/2j T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

Az érintett és szomszédos ingatlanok jelenlegi állapotát az 1. számú fénykép melléklet mutatja be.

2.2. A hatásbecslés folyamat leírása

Az Agrárminisztérium által az élővilágvédelmi szakértőknek 2021 márciusában küldött levél TMF/174/2021 számú melléklete alapján a hatásbecslési dokumentáció készítése, az Európai Bizottság útmutatójának is megfelelően, a 2.2.-1. táblázatban bemutatott folyamat szerint készült.

2.2.-1. táblázat: A beruházáshoz kapcsolódó döntési folyamat a szakértői válaszok bemutatása

Kérdés	Szakértői válasz
a terv közvetlenül kapcsolódik, vagy éppen szükséges a terület természetvédelmi kezeléséhez	nem
lehet-e jelentős hatással a terv a területre	nem (a hatásbecslési dokumentáció alapján)
a terület célkitűzéseire kifejtett hatások bemutatása	bemutatva a hatásbecslési dokumentációban
a terület integritására (a jelölő értékekre) van-e kedvezőtlen hatás	nem (részletesen bemutatva a hatásbecslési dokumentációban)

A tervnek jelentős hatása a területre nem mutatható ki, ennek ellenére a vonatkozó jogszabály alapján a dokumentációban bemutatásra került a prioritás élőhelyek és fajok előfordulása a területen. Külön fejezet foglalkozik az alternatív megoldásra vonatkozó vizsgálattal, a társadalmi-gazdasági érdekek vizsgálatával.

Kompenzációs intézkedésekre tartósan fennálló a negatív hatások hiányában jelen dokumentáció nem tért ki. A beruházás megvalósításához kapcsolódó hatások mérséklését szolgáló intézkedéseket a 7. fejezetben ismertetem.

2.3. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések

Jelen hatásbecslési dokumentáció alapja az érintett Marcal-medence Natura 2000 terület 2014-ben elkészült és elfogadásra került fenntartási terve⁴. A fenntartási terven kívül három további dokumentációt is használtunk a vizsgálathoz

1. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA) által üzemeltetett Natura 2000 viewer oldalon letölthető Standard Data Form⁵
2. A Magyar Madártani Egyesület (MME) által üzemeltetett Natura 2000-es területeket bemutató honlap⁶
3. Az MME által üzemeltetett honlap térképes alkalmazásán letölthető kezelési ajánlások⁷

A következő fejezetekben ezek a források kerültek felhasználásra a természetvédelmi állapot és védendő értékek bemutatása érdekében.

2.3.1. Általános célkitűzések

Az érintett Marcal-medence HUBF20015 Natura 2000 terület általános természetvédelmi célkitűzése a fenntartási terv szerint az alábbi:

„a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Távlatosabb, hosszútávú cél emellett egyes élőhelyek kiterjedésének növelése (szántók és degradált, gyomos területek kaszálórétté átalakítása, faültetvények erdővé alakítása).”

2.3.2. Specifikus célok

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése érdekében végzendő tevékenységek

- A területen élő közösségi jelentőségű védett és fokozottan védett fajok által is reprezentált, hazai és közösségi szinten is egyedülálló természetes és természet szerű élőhelyek megőrzése, fenntartása, különös tekintettel a sík- és dombvidéki kaszálórétekre, a kékperjés láprétekre, a mészkedvelő üde láp- és sásrétekre, az éger- és körisligetekre.
- A közösségi jelentőségű, védett növény- és állatfajok állományának, egyedszámának, populációi életképességének megőrzése, különös tekintettel a következő fajokra: sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*), vérfü-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*), réticsík (*Misgurnus fossilis*), lápipóc (*Umbra krameri*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), fehér májvirág (*Parnassia palustris*), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), haris (*Crex crex*).
- A gyepterületek fenntartása, szükség szerint extenzív legeltetéssel és kaszálással, illetve cserjeirtással; A területen található gyepek közül a sötét hangyaboglárka, vérfü-hangyaboglárka érdekében az élőhelyül szolgáló láprétek megőrzése szükséges. A kaszálásukat a tápnövényül szolgáló orvosi vérfü (*Sanguisorba officinalis*) fejlődési ciklusához is igazított kaszálási rend kialakítása;
- A terület nyílt vízzel rendelkező részein, úgy mint a Marcal folyó, Kamond-Piriti csatorna és Hunyor patak-, a réticsík (*Misgurnus fossilis*), a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), lápipóc (*Umbra*

⁴ https://termeszetvedelem.hu/wp-content/uploads/2021/09/HUBF20015-Marcal-medence_FTENy-1.pdf

⁵ <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUBF20015> (2022. június 17-ei állapot)

⁶ <https://natura.2000.hu/hu/teruletek/hubf20015> (2022. június 17-ei állapot)

⁷ <https://natura.2000.hu/hu/map?z=HUBF20015> (2022. június 17-ei állapot)

krameri), tompa folyamkagyló (*Unio crassus*) érdekében ezen víztestek esetleges halászati hasznosítása során a víztesteket érintő beavatkozások természetvédelmi érdekből végezhetők.

- A vízfolyás menti facsoportok megőrzése a meder árnyékolása érdekében, valamint újabb fasorok telepítése.
- Az inváziós növényfajok (pl. *Solidago sp.*) visszaszorítása.
- Abiotikus katasztrófák lehetőség szerinti megelőzése, elhárítása.
- A magyar tarsza (*Isophya costata*) populáció fenntartása érdekében a faj ökológiai igényének megfelelő gyepszerkezet kialakítása, élőhelyének extenzív legeltetésével, vagy késői kaszálásával.
- A haris (*Crex crex*) és a hamvas rétihéja (*Circus pygargus*) megőrzése érdekében megfelelő nagyságú területek kaszálatlanul/legeletlenül hagyása a költési időszakban. A gyepterületek fenntartása érdekében a legeltetés és kaszálás mellett, több területen van szükség cserjeirtásra és az inváziós növényfajok pl. *Solidago* elleni védekezésre is.
- A terület nyílt vízzel rendelkező részein – Marcal folyó, Kamond-Piriti csatorna és Hunyor patak – a réticsík (*Misgurnus fossilis*), a halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), érdekében e víztestek esetleges halászati hasznosítása során a víztesteket érintő beavatkozások természetvédelmi érdekből végezhetők. A vízfolyások menti facsoportok megőrzése a meder árnyékolása érdekében, valamint újabb fasorok telepítése.

A fenntartási terv megfogalmaz olyan élőírás-javaslatokat, melyek a dokumentum elfogadásakor aktuális gazdasági gyakorlatok alapján javaslatot a gazdálkodás kívánatos módjára. Az élőhelyek tekintetében a kedvező természetvédelmi állapot elérése érdekében 4 gazdálkodási területtel kapcsolatban fogalmaztak meg általános kezelési javaslatokat 2014-ben:

- Vízgazdálkodás
- Erdőgazdálkodás
- Gyepgazdálkodás
- Turisztika

Mivel a tervezett beruházás a vízgazdálkodásra van különösen hatással, ezért az ehhez kapcsolódó javaslatokat tekintjük át az alábbiakban:

A Marcal-medence térségi csatornarendszerét több mint 2 évtizede nem érintette vízügyi beavatkozás, karbantartás, így akár több évre elnyúló tartós belvizek alakultak ki. A csatornák, műtárgyak rekonstrukciója, valamint a még meglévő holtágak revitalizációja a térség gazdálkodói, természetes élőhelyei és állatvilága számára egyaránt kiemelkedő fontosságúak.

A megfelelő vízgazdálkodás feltételei jelentősen javíthatóak lennének a folyó rehabilitációjával. A vízkárelhárítási munkálatok esetében a kezelési előírások a jelölő halfajok ívóhelyeinek, valamint a makrogerinctelenek élőhelyeinek érintetlenül hagyását szolgálják.

A fentiek miatt a Marcal, valamint a befolyó patakokon ismétlődő vízkárelhárítási és vízrendezési fenntartási munkák kivitelezését megelőzően egyeztetés javasolt a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságokkal. A fenntartási feladatok ellátásánál figyelembe kell venni az árvízvédelmi és településvédelmi vízügyi feladatok ellátásának szükségességét.

Fontos még megemlíteni, hogy a gyepgazdálkodáshoz kapcsolódóan kiemelt cél a terület értékes gyepterületeinek fenntartása mellett a sérült gyepek helyreállítása, illetve az inváziós fajok visszaszorítása, ezek között is elsősorban a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*). Mindez azért fontos, hogy a beruházás során mind a kivitelezés, mind a működtetés ideje alatt tekintettel kell lenni az inváziós fajok megjelenésének akadályozására.

Az érintett erdőterület (16K erdőrészlet) természetvédelmi jelentősége kicsi, hiszen faanyagtermelő faültetvényről van szó, amelyhez kapcsolódóan a jövőbeni természetességi elvárás is a faültetvény jelleg.

2.4. A közösségi jelentőségű fajok az érintett Natura 2000 területen

Az érintett Natura 2000-es terület teljes területére vonatkozóan a 2.4.-1. táblázat mutatja be a közösségi jelentőségű fajok listáját, illetve a 2.4.-2. táblázat a jelölő élőhelyeket. A táblázatokban vastagítás jelzi azon fajokat, illetve élőhelyeket, amelyekre a beruházás potenciálisan hatással lehet.

2.4.-1. táblázat: Jelölő fajok felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő fajok barna színnel)

Magyar név	Tudományos név	Jelentőség
vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	C
skarlátbogár	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	C
sárga gyapjasszövő	<i>Eriogaster catax</i>	C
csíkos medvelepke	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	C
halványfoltú küllő	<i>Gobio albipinnatus</i>	C
magyar tarsza	<i>Isophya costata</i>	C
vidra	<i>Lutra lutra</i>	D
nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	C
zanótboglárka	<i>Maculinea nausithous</i>	C
vérfü-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	C
régi csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	D
dunai götte	<i>Triturus dobrogicus</i>	D

Magyarázat a táblázathoz:

Jelentőség – a terület jelentősége a fajvédelem szempontjából az országos állományhoz viszonyított arány alapján

- A: 100% \geq p > 15%,
- B: 15% \geq p > 2%,
- C: 2% \geq p > 0%,
- D: nem jelentős, előfordul

2.4.-2. táblázat: Jelölő élőhelyek felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő élőhelyek barna színnel)

Kód	Megnevezés	Kiterjedés a N2000 területen belül (ha)
1530	Pannon szikések	0,4
3130	Törpekákás iszapnövényzet	7,8
3270	Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodium rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel	1
6210	Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek	1,5
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>)	11,4
6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	693

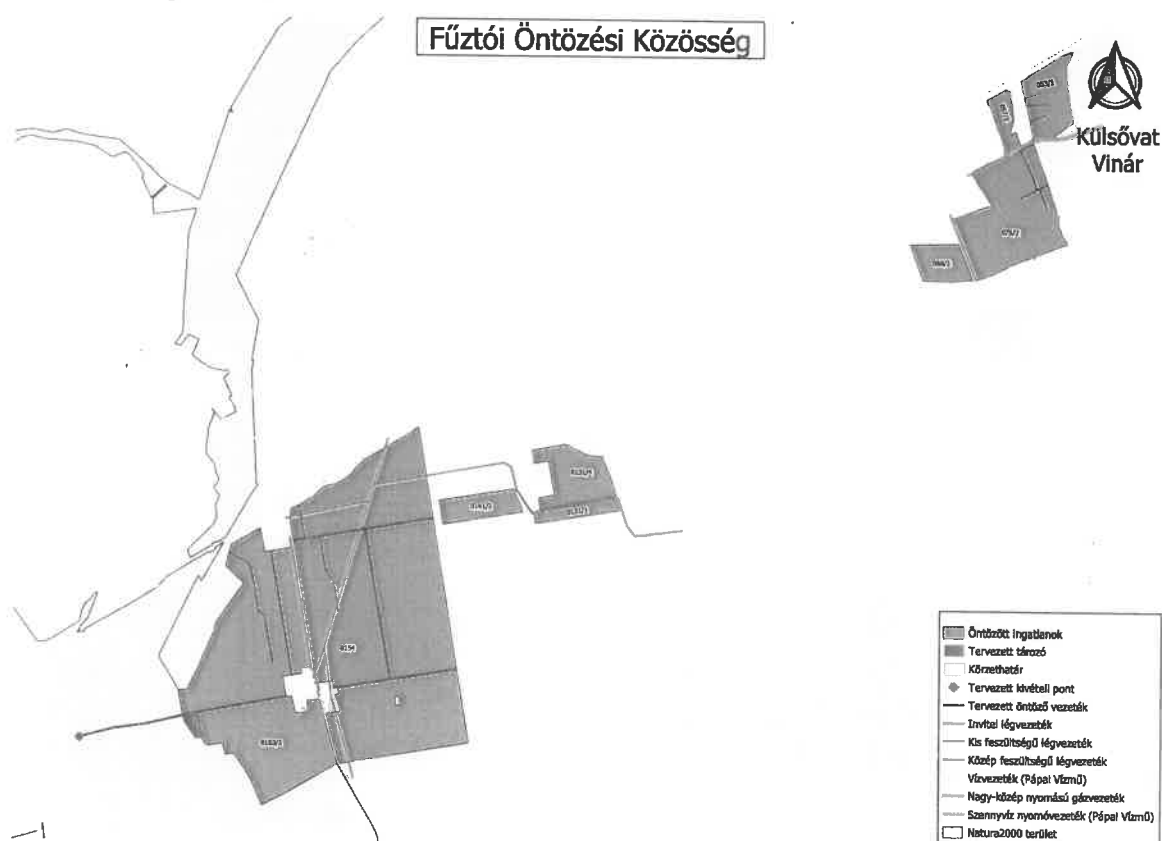
Kód	Megnevezés	Kiterjedés a N2000 területen belül (ha)
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	72,5
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	0,53
91E0*	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	11,66
91F0	Keményfás ligeterdők	7,5

3. A JAVASLAT ISMERTETÉSE

3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Fűztói Öntözési Kft. öntözőtelep létesítését tervezi Külsővat és Vinár települések külterületén a 3.1.-1. ábrán bemutatott területeken, elsődlegesen víz- és energiatakarékos, távműködtetéssel, illetve automatikusan működtethető center pivot berendezések üzemével. A fejlesztést a közösség gazdasági társasága, a Fűztói Öntözési Kft. valósítja meg.

Az Öntözési Közösség célja költségtakarékos öntözéses gazdálkodás megvalósítása, amely egyrészt a Marcalgergelyi 3. sz. öntözőtelep vízkivételi művének és egyéb vízbiztosító létesítményeinek közös beruházásban történő megépítése, másrészt a nagy területeken gazdaságosan alkalmazható, korszerű, víztakarékos öntözőberendezések közös beszerzése és üzemeltetése útján valósulhat meg. Az Öntözési Közösség teljes, 438,0794 hektáros területén szántóföldi növénytermesztést és ipari zöldségtermesztést terveznek megvalósítani.



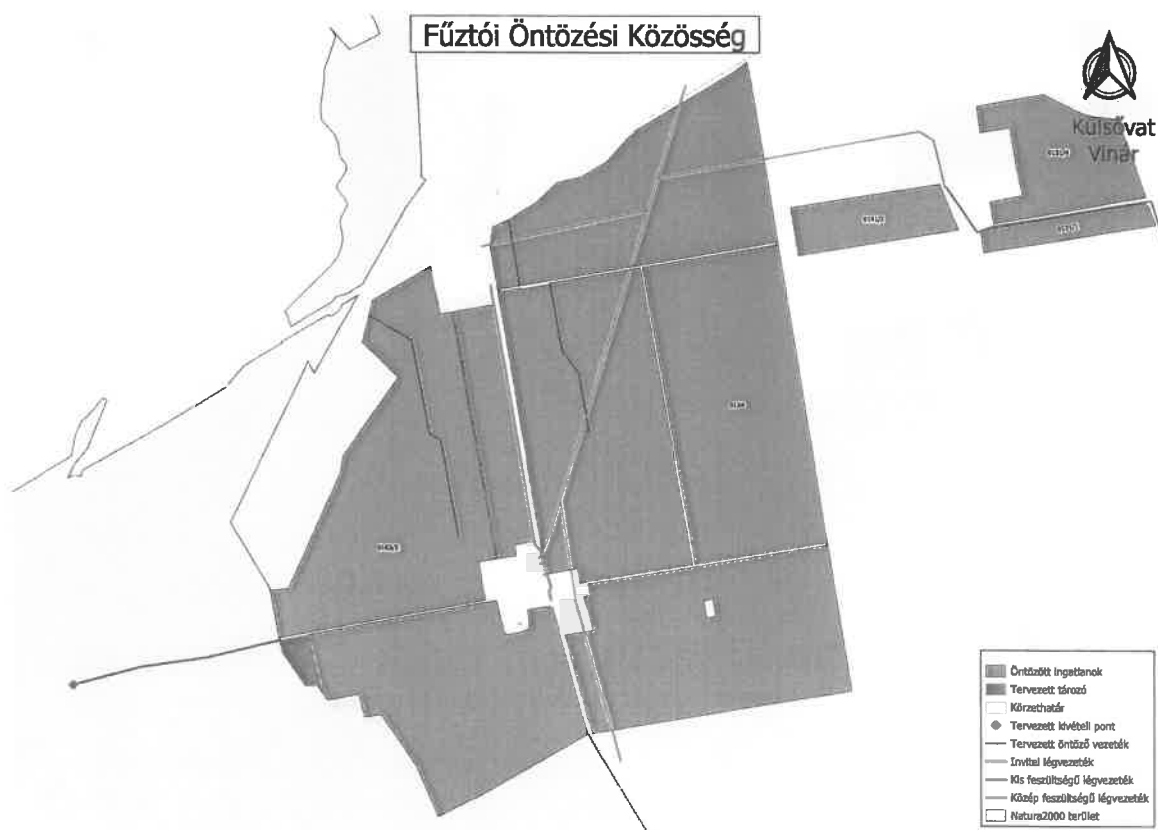
3.1.-1. ábra: Az öntözési közösség tervezett teljes területe

A tervezett Marcalgergelyi 3. sz. öntözőtelep öntözővizét a Marcal (AAA291) 54+019 szelvényben telepítendő állandó szivattyúteleppel ellátott vízkivételi mű biztosítja. A vízkivételi műtől az öntözővizet egy kb. 700 m hosszú nyomóvezeték juttatja el az öntözőtelepre.

A Natura 2000 területen belül tervezett beruházási elemek az alábbiak:

- vízkivételi műtárgy a Marcal folyó 54+019 szelvényében (vb. tiltós előfej, csőáteresz, mederburkolat)
- vízkivételi szivattyútelep a vízkivételi műtárgy csőátereszehez csatlakozva süllyesztett vb. akna 2 db beépített tápszivattyúval, gépészettel, villamosenergia ellátással, vezérléssel
Q=2x250=500m³/h
- tápvezeték a vízkivételi szivattyútelep és a víztározó között
700m, DN300 felszín alatti nyomócsővezeték

A beruházás további elemei, többek között a 15.000 m³ hasznos térfogatú, fóliaburkolattal szigetelt víztározó és kapcsolódó létesítményei a Natura 2000 területen kívül helyezkednek el.



3.1.-2. ábra: Átnézetes helyszínrajz a beruházással érintett területről barna színnel kiemelve a Natura 2000 területet

A beruházással érintett ingatlanok az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai magterületének is a részei, de a vonatkozó 2018. évi CXXXIX. törvény⁸ 25 §-a a tervezett változtatással kapcsolatban korlátozást nem tartalmaz.

3.2. A beruházás tervezett időtartama

A beruházás megvalósítása a műszaki létesítmények tervezetése és engedélyeztetése, után kezdődne. Jelen fázis után a tényleges építési folyamathoz szükséges engedélyek megszerzése lesz a cél. Az engedélyek birtokában a beruházó a kivitelezést tudja elkezdni várhatóan még 2022 második felében.

Az öntözőtelep üzembehelyezése legkorábban a 2023. évben történhet meg.

A tervezett rendszer általános üzemeltetési paraméterei az alábbiak:

- az öntözési víznorma: min. 6,67 mm/24 óra (1 nap) max. 20 mm/72 óra (3 nap)
- napi öntözési üzemidő: max. 24 óra
- éves öntözési víznorma min. 40 mm/év, max. 150 mm/év

⁸ <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1800139.TV&searchUrl=/gyorskereso> (2021. május 11-ei állapot)

3.3. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága

A tervezett beruházás közvetlenül 3 darab Natura 2000 besorolású ingatlant érint (3.3.-1. táblázat), amelyek összterülete 58.665 m². Ugyanakkor a 0206 hrsz-ú ingatlan esetében a beruházás csak az ingatlan egy kis részét érinti, ami előre láthatólag kisebb mint 50 m². így a teljes területi kiterjedés kevesebb mint 1 hektár a Natura 2000 területen belül.

A táblázat adatai a földhivatali nyilvántartásból (lásd 3.3.-1 és 3.3.-2 ábrák) származnak.

3.3.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok felsorolása

Település	HRSZ	Művelési ág megnevezés	Természetvédelmi érintettség	Terület (m ²)	Tervezett beruházási elem
Külsővat	0206	erdő	Natura 2000 és ökológiai hálózat magterülete	48.828	szivattyú és egyéb vízkivételhez szükséges eszközök
	0214	kivett saját használatú út		9.837	földbe fektetett csatorna és elektromos vezeték
	0194	kivett Marcal folyó		pont szerű érintettség	vízkivétel

Veszprém Megyei Kormányhivatal Pápa 8500 Kisliget 9.				
Ingatlan leíró adatai 2022.06.22				
KÜLSŐVAT Külterület 0206 helyrajzi szám			Szektor: 16 Térképszelvény:	
9532 KÜLSŐVAT. "felülvizsgálat alatt"				
I. rész				
1. Az ingatlan adatai:				
alrészlet adatok				
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. erdő	5	4.8828	21.97	
2. bejegyző határozat: 38111/2007.10.01 Natura 2000 terület				

3.3.-1. ábra: A Külsővat 0206 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

Veszprém Megyei Kormányhivatal Pápa 8500 Kisliget 9.	
Ingtalan leíró adatai 2022.06.22	
KÜLSŐVAT Külterület 0214 helyrajzi szám	Szektor: 53 Térképszelvény:
9532 KÜLSŐVAT. "felülvizsgálat alatt"	
I. rész	
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	
min.o	terület ha m2
0	9837
0.00	0.00
2. bejegyző határozat: 38111/2007.10.01 Natura 2000 terület	

3.3.-2. ábra: A Külsővat 0214 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)



3.3.-3. ábra: A három érintett ingatlan elhelyezkedése és a tervezett változások (vízkiemelés piros ponttal, vízelvezetéshez kapcsolódó elemek kék vonallal)

Az okozott hatás a ténylegesen érintett 1 hektáron, a Natura 2000 terület teljes 4.886 hektáros kiterjedésére tekintettel elhanyagolható. Erre tekintettel a beruházás a terület integritását, illetve a terület specifikus természetvédelmi célokat nem érinti hátrányosan.

3.4. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A tervezés jelenlegi fázisában a tervezett létesítmények konkrét műszaki megoldásai nem ismertek. A beruházó öntözési társaságot alakított, amely a Marcalból történő, az ökológiai vízigényt nem meghaladó, vízkivétellel kíván megoldani.

Az érintett Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjének, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, véleményét a tervek készítése során teljes mértékben figyelembe kívánják venni. Ezek alapján a létesítmények az alábbi feltételeknek felelnek meg:

- A vízkivételi mód olyan megoldással történik, amely a vízi gerinctelen fajokat, valamint a halfajokat nem veszélyezteti
- A Marcal folyó medréből történő vízkivezetés megfelelő szűrőkkel történik
- A vízkiemelésre szolgáló medence kialakításánál a terület kételtű fajaira figyelemmel lesznek, a medencébe jutásokat akadályozó kialakítással
- A szivattyúház kialakítása környezetbe illő módon és méretben történik

A fentiekén kívül a beruházó tájékoztatása szerint az esetlegesen megjelenő többlet vizet kivezetéssel az érintett élőhelyek ökológiai állapotának javítására lehet majd használni.

3.5. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.5.1. Felvételezés módszertana

A dokumentáció elkészítését megelőzően az ismert és lehetőség szerint a publikálatlan adatok összegyűjtése, valamint a területre vonatkozó természetvédelmi szakanyagok áttekintése történt meg. Terepi bejárásokra a vegetációs időszakban két alkalommal június 18-án és június 21-én, a beruházó képviselőjével közösen, került sor. A bejárásokat fényképekkel dokumentáltuk, amelyekkel a jellemző állapotokat rögzítettük.

Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes (in Seregélyes – S. Csomós 1995) kategóriái alapján becsültük meg. A közvetlen hatásterületen előforduló élőhely-típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban, Natura 2000 élőhelymegfeleltetéssel közöljük. A területen előforduló cönostátuszokat Borhidi – Sánta (1999) és Kevey (2009) alapján nevezzük meg.

Közvetlen hatásterületnek a beruházással közvetlenül érintett ingatlanokat tekintettük, de vizsgáltuk a szomszédos ingatlanokra potenciálisan kifejtett hatást is. A jelölő élőhelyek és gerinctelen fajok tekintetében az ingatlanok melletti 10-10 m széles sávot tekintettük vizsgálandó közvetett hatásterületnek.

A kivitelezés ideje alatt a munkagépek zajából eredő hatások az érintett ingatlanok mentén 50-50 m széles sávban jelentkezhetnek, amely a gerinces fajok esetében ez tekinthető hatásterületnek. A zajhatáshoz kapcsolódó hatásterületet az üzemelés ideje alatt a konkrét tervek és kapacitások ismeretében szükséges vizsgálni az engedélyes terve készítése során.

3.5.2. A beruházási terület térségének általános jellemzése

Az érintett Natura 2000 terület a Kisalföld nagytáj Marcal-medence középtájának Marcal-völgy kistáján helyezkedik el. A kistáj a Marcal nagyobbbrészt alacsony-, kisebbbrészt magasártéri helyzetű völgy síkja Kisvásárhely és Marcaltó között. A felszín délről 140 méterről ereszkedik északnak, 120 m-ig. Ez a magasság jellemző a vizsgált területre is, ahol 140 m tszf magasságtól ereszkedik a terület a Marcal felé. A relatív relief a terület nagyobb középső és északi részén 2-5 m/km², kisebb déli részén 5-10 m/km² közötti. Kamondtól a Marcalt párhuzamos belvízi csatornák kísérik, és tagolják a völgytalpat, a csatornahálózat sűrűsége meghaladja az 1 km/km²-t. A vizsgát terület a Hunyor pataktól a Marcalig tart, amit a Fövenyes árok szel ketté.

A kistáj a Marcal északnak lejtő alluviális völgy síkja, amihez dél-nyugaton enyhén tagolt, löszös lejtőüledékes dombsági lejtő csatlakozik. A völgytalp nagyobbbrészt jelenkori öntésiszappal, helyenként lápi és réti agyaggal van kitöltve. A peremeken tetemes kavics előfordulások is vannak. Alattuk már

csékély mélységben iszapos-agyagos-homokos pannóniai rétegek következnek, amelyek között kevés a jó víztározó.

A beruházással érintett ingatlanok 125-140 m tszf magasság között helyezkednek el, kistáj középső harmadának északi részén. A kistáj potenciális erdővegetáció- já a keményfás ligeterdők, égerligetek, fűz- és égerlápok jelentik. Mivel a terület jelentős része lefolyástalan medence, nagy kiterjedésű fátlan élőhelyek alakultak ki. Az ültetvényszerű erdők térfoglalása csekély, néhol láthatunk csak nemesnyárasokat. Ugyanakkor az érintett Natura 2000 terület nagy részén nyáras faültetvények találhatóak. Az inváziós terhelés alacsony, főleg a peremterületeken vannak akácok.

A kistáj jellemző fátlan élőhelyei a mészkedvelő üde láprétek, zsombékosok, magassásosok. Biztosra vehető, hogy egykor nagy kiterjedésű úszólápok voltak a Marcal-völgy középső és alsó részén. A lápvidéket a Marcal és a környező dombvidékeken eredő források táplálták, a területen jelentős tőzegképződés is volt.

A 19. század közepén kezdődő meliorációnak köszönhetően a láprétek kiterjedése minimálisra csökkent, az úszólápok megsemmisültek, a tőzeg kotusodása miatt a termőhelyek is jelentősen leromlottak. A magasabb térszíneken az erdőket kiirtották, a helyükön kialakult gyepeket legeltették vagy kaszálták. A rétek felhagyása az 1990-es évek elején kezdődött, ekkortól nagy magassásosok alakultak ki. A tőzeg kibányászása nyomán mesterséges tavak keletkeztek, ilyen a közelben található mesevati tőzegtányató.

3.5.3. A beruházási terület jelenlegi állapotának jellemzése

A beruházással érintett Natura 2000 terület erdő művelési ágba tartozó ingatlanokat érint (lásd 4.1.-1. táblázat). A közvetlenül érintett ingatlanok állami tulajdonban vannak, elsősleges rendeltetésük faanyag termelés. Az Erdőtérképen elérhető adatok szerint természetességi szintjük változó:

- faültetvények (nemes nyáras)
- kultúrerdők (fekete dió)
- származékerdők és átmeneti erdők (Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes és elegyes fűzes), valamint
- természetszerű erdők (mézgás égeres)

találhatók az ingatlanokon. Ugyanakkor azokon a helyeken, ahol a vízállás magas, az erdők helyett nádasok és lágyszárú vegetációval borított rétek foglalták el (lásd fénykép melléklet).

A beruházás a természetességét a területnek nem csökkenti. A számítások alapján az öntözéshez szükséges vízkészletek rendelkezésre állnak. A havi vízmennyiségek bőven kielégítik az öntözés vízigényét, viszont az öntözési időszakban előforduló vízhozamok adott esetben nem teszik lehetővé a közvetlen kiemlést: átlagos időjárású években az öntözési időszakban mért havi középvízhozamok többször alatta maradtak az ökológiai vízmennyiség, a kiosztott vízhasználatok és a szükséges maximális vízszugár együttes összegének. Ennek megfelelően a szakvélemény megállapításai szerint a rendszerben öntözővíz előre tározására van szükség.

3.6. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás eredményeképpen az öntözhető mezőgazdasági területek nagysága XXX hektárral növekszik. A fejlesztés részét képező öntözővíz tározó többletvíz megjelenését eredményezheti a területen. Ennek a többletvíznek az érintett területre történő kivezetésével az Natura 2000 terület élőhelyeinek ökológiai állapota javítható.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat adataiból látható, hogy az ország területének legnagyobb részén jelentősen csökkent a csapadékellátottság az elmúlt fél évszázadban. A globális felmelegedés következtében Magyarország térségében várhatóan az átlaghőmérséklet emelkedésével és csökkenő, valamint változó eloszlású csapadékmennyiségekkel kell a jövőben is számolni.

A tervezett beruházás célja pont ezen éghajlati változások okozta hatások mérséklése és az adaptációs lehetőségek elősegítése. Az érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása,

ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését. Az öntözéssel a termésátlagok növelését és a termésszint tartását is el lehet érni, ezzel a termelés hatékonyságát és biztonságosságát is lehet növelni. Az optimális vízellátás hatására javul továbbá a termés minősége, fogyasztási értéke is.

Az öntözés az öntözési közösség érdeke mellett országos érdek is, mivel Magyarország klimatikus adottságai, és a klímaváltozás kedvezőtlen hatásai miatt a szárazabb, aszályra hajlamos területeken eredményes gazdálkodás nem folytatható öntözés nélkül.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

A beruházással közvetlenül leginkább érintett 2 ingatlan (0206 és 0214 hrsz) nem jelölő élőhely. A vízkivétellel érintett folyómederben történő beavatkozás pedig nem jár a jelölő élőhely méretének csökkenésével.

Erdők érintettsége

A beruházással érintett területtel szomszédos Natura 2000 ingatlanok mindegyike tervezett erdőterület, amelyek a Pápai tervezési körzethez tartoznak. Valamennyi ingatlan állami tulajdonban van és elsődleges rendeltetésük faanyag termelés. További jellemzőjüket a 4.1.-1. táblázatban mutatjuk be.

4.1.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlannal szomszédos erdőrészek jellemzői (forrás: NÉBIH Mobilis Erdőtérkép, <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

Erdőrészlet száma	Terület (ha)	Faállomány típus	Természetességi állapot	Természetességi elvárás
14/TI	8,44	nádas és fás legelő jellegű társulás		
14/D	1,97	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
14/A	1,28	Fekete diós	Kultúrerdő	Kultúrerdő
14/E	8,48	Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes	Származék erdő	Természeteszerű erdő
15/TN1	2,03	nádas és lágyszárú állomány		
15/B	1,07	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/C	13,21	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/D	15,02	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/F	1,69	Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes	Átmeneti erdő	Átmeneti erdő
16/C	2,26	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
16/D	1,53	Elegyes fűzes	Származék erdő	Természeteszerű erdő
16/J	0,47	Mézgás égeres	Természeteszerű erdő	Természeteszerű erdő
16/TN	5,8	nádas és lágyszárú állomány		

Jelölő fajok

A közvetlenül érintett ingatlanok területéről jelölő fajok jelenlétét, fészkelését nem jelentették, amit a vegetációs időszakban történt bejárások is igazoltak. A nyomóvezeték fektetéséhez igénybevett meglévő földút nem tekinthető élőhelynek, a jelenlegi területhasználat a jelölő élőhely kialakulását és jelölő fajok tartós jelenlétét nem segíti elő.

A vízkivételű mű elhelyezéséhez igénybevett 0206 hrsz-ú ingatlanon tervezett fakitermelés várható, ami nem a beruházáshoz kötődik.

Közvetlenül a beruházáshoz kapcsolódóan közösségi jelentőségű növény- és állatfajok egyedeinek pusztulása nem várható, a beruházás legfeljebb csekély mértékű zavarást jelenthet a kivitelezés időszaka alatt az egyes (a Natura 2000 területen nem jelölő) madár- és emlősfajok számára.

Élőhely-fragmentáció és elszigetelődés

A közvetlenül érintett ingatlanon nem található jelölő élőhely. A szomszédos Natura 2000 területrészek az élőhelyek természetességén a beruházás nem változtat, így a beruházás nem gyakorol a jelenlegitől eltérő minőségű vagy mértékű, káros fragmentáló hatást.

Zavarás

A várható zavarást két szempontból kell vizsgálni: az építés okozta zavarás, és a későbbi rendszeres üzemelés okozta zavarás. A kivitelezés ideje alatt az építési munkák közvetlen zavaró hatása az érintett ingatlanokra és a velük közvetlenül szomszédos ingatlanok szűk sávjára korlátozódik. Az építés következtében bekövetkező zavarás mértéke nagyban függ a tevékenységek idejének megválasztásától, ugyanakkor a jelölő fajok hiánya miatt az építés során nem tekinthető reális veszélynek a károkozás.

A későbbi rendszeres üzemelés során várhatóan a jelenleginél nagyobb hatás nem várható. A tervezett nyomóvezeték és vízkivételi mű automatikus működése nem okoz zavaró hatást a területen

Ennek következtében az üzemelés maga nem okoz a jelenlegitől eltérő szegregációs hatásokat, és nem okoz a jelenlegitől lényegesen eltérő zavarást a területen.

Szennyeződés

Az építés során a technológia rend betartásával az élővizekbe, talajba szennyeződések közvetlenül nem juthatnak, élőlények károsodása kizárható.

A beruházás pozitív természetvédelmi hatásai

A beruházás a hatásterület természetességi állapotára nem gyakorol közvetlen pozitív hatást. Ugyanakkor a víztározó területén megjelenő esetlegesen megjelenő többletvíz a szomszédos Natura 2000 terület ökológiai állapotának javítására felhasználható.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Natura 2000 terület fenntartási terve alapján a terület igénybevétellel érintett része, jelenleg letermelt nemesnyár ültetvény KE-12 kezelési egységbe tartozik, amely terület erdő művelési ágban van és a jövőben is faanyag termelési, faültetvényként várható fenntartása. A vízkivétellel érintett folyómeder a KE-13 kezelési egységbe tartozik.

A tervezett beruházás Natura 2000 jelölő (és más védett) fajokra nem gyakorol kimutatható kedvezőtlen hatást, az egyedek pusztulása vagy a populációk érezhető zavarása nem várható.

Az érintett Natura 2000 terület esetében nem kell számolni közösségi jelentőségű élőhelyek megszűnésével vagy leromlásával. A Natura 2000 területen tervezett fejlesztés nem rontja jelentős mértékben a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét.

A hatásterületen jelölő élőhelyet érintő negatív hatással nem kell számolni, ezek természetvédelmi helyzetét a beruházás eredményeképpen fejlesztett öntözés nem befolyásolja negatívan.

4.2.1. A beruházással érintett terület szerepe a jelölő fajok védelme tekintetében

A beruházás által közvetlenül érintett terület szerepe a 2.4.-1. táblázatban felsorolt jelölő fajok védelme szempontjából a Marcal-medence Natura 2000 területen nem jelentős. Hasonlóan a fajok országos állományának védelme tekintetében a beruházással érintett terület szerepe elhanyagolható.

4.2.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

4.2.2.-1. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló állatfajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Magyar név	Tudományos név	Kedvezőtlen hatás becslése
vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	elhanyagolható
skarlátbogár	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	elhanyagolható
sárga gyapjasszövő	<i>Eriogaster catax</i>	elhanyagolható
csíkos medvelepke	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	elhanyagolható
halványfoltú küllő	<i>Gobio albipinnatus</i>	elhanyagolható
magyar tarsza	<i>Isophya costata</i>	elhanyagolható
vidra	<i>Lutra lutra</i>	elhanyagolható
nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	elhanyagolható
zanótboglárka	<i>Maculinea nausithous</i>	elhanyagolható
vérfü-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	elhanyagolható
réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	elhanyagolható
dunai gőte	<i>Triturus dobrogicus</i>	elhanyagolható

4.2.2.-2. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Kód	Megnevezés	Beruházással érintettség	Kedvezőtlen hatás becslése
1530	Pannon szikesek	nincs	nincs
3130	Törpekákás iszapnövényzet	nincs	nincs
3270	Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodium rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel	nincs	nincs
6210	Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek	nincs	nincs
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>)	nincs	nincs
6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	nincs	nincs
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	nincs	nincs
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	nincs	nincs
91E0*	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	nincs	nincs
91F0	Keményfás ligeterdők	nincs	nincs

4.2.3. Az érintett fajok szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A beruházás után várható öntözési fejlesztés a jelölő fajok szaporodására negatív hatással nem lesz, mivel új, állandó zavaró tényező nem létesül

4.2.4. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

A jelenlegi állapothoz képest a beruházás után öntözés fejlesztés eredő változás a jelölő fajok esetében nem várható, ezért ez a fejezet nem releváns a vizsgálat szempontjából.

4.2.5. A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra

A beruházás várhatóan nem fogja befolyásolni a jelölő fajok állományának kor- és ivareloszlását. A kivitelezés idejét ugyanakkor úgy kell megválasztani, hogy az lehetőleg szaporodási időszakon kívül történjen.

4.2.6. Az élőhelytípusok ritkasága

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.7. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.8. Az élőhelytípus ellenállóképessége külső behatásokkal szemben

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.9. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése

A Marcal-medence Natura 2000 terület illeszkedik az Országos Ökológiai Hálózatba, mint ökológiai magterület (lásd 2.1.-2. ábra).

A tervezett beruházás a zöldfolyosók működését, a terület ökológiai koherenciáját nem érinti hátrányosan.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A tervezők alternatív megoldásként vizsgálták az öntözési igény kielégítését a meglévő fűrt kutak kapacitásának növelésével. Ugyanakkor sajnos a meglévő kutak az újonnan fellépő vízigényt kielégíteni már nem tudjuk. Újabb fűrt kutak létesítése és a talajvíz használat növelése szintén nem lehetséges.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az illetékes Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KDTVIZIG) Szfvár-A-0125-8/2022. ügyiratszámom kiadott tájékoztatása alapján amennyiben a felszíni vízből nem biztosítható elegendő öntözővíz, a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett, figyelembe lehet venni a felszín alatti vízkészleteket is.

A vonatkozó jogszabály a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.(IV.29.) Korm. rendelet, melynek 60. § (2)-(4) bekezdése szerint elsősorban felszíni vízre alapozva lehet öntözőtelepet létesíteni.

Felszín alatti víz öntözési célú igénybevétele csak felszíni vízbeszerzési lehetőség hiányában engedélyezhető. A felszíni víz hiánya esetén az öntözési vízigényt lehetőség szerint talajvízből kell kielégíteni. Rétegvíz csak mikroöntözés céljából vehető igénybe. A hivatkozott jogszabály definíciója alapján a „mikroöntözés: a párolgási veszteségek lehető legkisebb szinten való tartása érdekében alkalmazott olyan víztakarékos öntözés, amelynek során a víz-adagoló elemek 2,5 bar-nál kisebb nyomáson, vízadagoló elemenként legfeljebb 500 l/h egyenletes vízadagokban juttatják ki a vizet közvetlenül a növényre, a talaj vagy termeszto közeg felszínére, a talajba vagy termeszto közegbe, vagy fagyvédelem vagy párasítás céljából a növény közvetlen légtérébe”.

Az öntözővíz kivétel talajvíz beszerzés esetén a sp.1.5.1 Marcal-völgy megnevezésű sekély porózus víztestet terhelné, a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint azonban a sekély víztest (talajvíztartó) mennyiségi állapotát tekintve jó, de a gyenge kockázata minősítésű. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervek jelenleg vége felé közeledő 2. felülvizsgálata és korszerűsítése (VGT3) alapján a sekély porózus víztest mennyiségi állapota gyenge minősítésű lett. Így a talajvíztartóból számottevő vízkivétel nem tervezhető.

A KDTVIZIG véleménye szerint a szabad vízkészlet az indokolt vízigény kielégítésére felhasználható. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az indokoltságot a vagyonkezelői nyilatkozat kiadásakor – az engedélyes terv alapján – vizsgálja.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A beruházás szükségszerűségének ismertetése

Az öntözés olyan területeken szükséges, ahol az éves csapadékmennyiség vagy annak eloszlása nem elegendő/megfelelő a területen tartott növénykultúra fenntartásához, illetve a kívánt termelési hozamának eléréséhez. Az érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését.

A tervezett tevékenység célja tehát a korszerű növénytermesztési technológiához kapcsolódó, gazdaságosan megvalósítható öntözési üzem megteremtése, a rendelkezésre álló felszíni vízkészlet hasznosításával, az alábbiak szerint:

- időben és térben megfelelően pontos vízfelhasználás a meghatározó növények és az adott talajadottságok figyelembevételével,
- víz- és energiatakarékos öntözési üzemmel, alacsony nyomású öntöző szórófejek alkalmazásával,
- alacsony munkaerő igényű, távműködtetésre, automatizálásra alkalmas üzem megvalósítása.

6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indok

társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

emberi egészség vagy élet védelme

a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a fenti listából kiemelt közérdek nem jelölhető meg. Ugyanakkor mivel kimutatható negatív hatása a Natura 2000 terület jelölő fajaira, élőhelyeire, illetve a terület koherenciájára / integritására nincs ezért a 2.2.-1. táblázat tartalma és a 9. fejezetben bemutatott folyamatábra alapján az engedély kiadható.

7. AZ ESETLEGES KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE / MEGELŐZÉSE

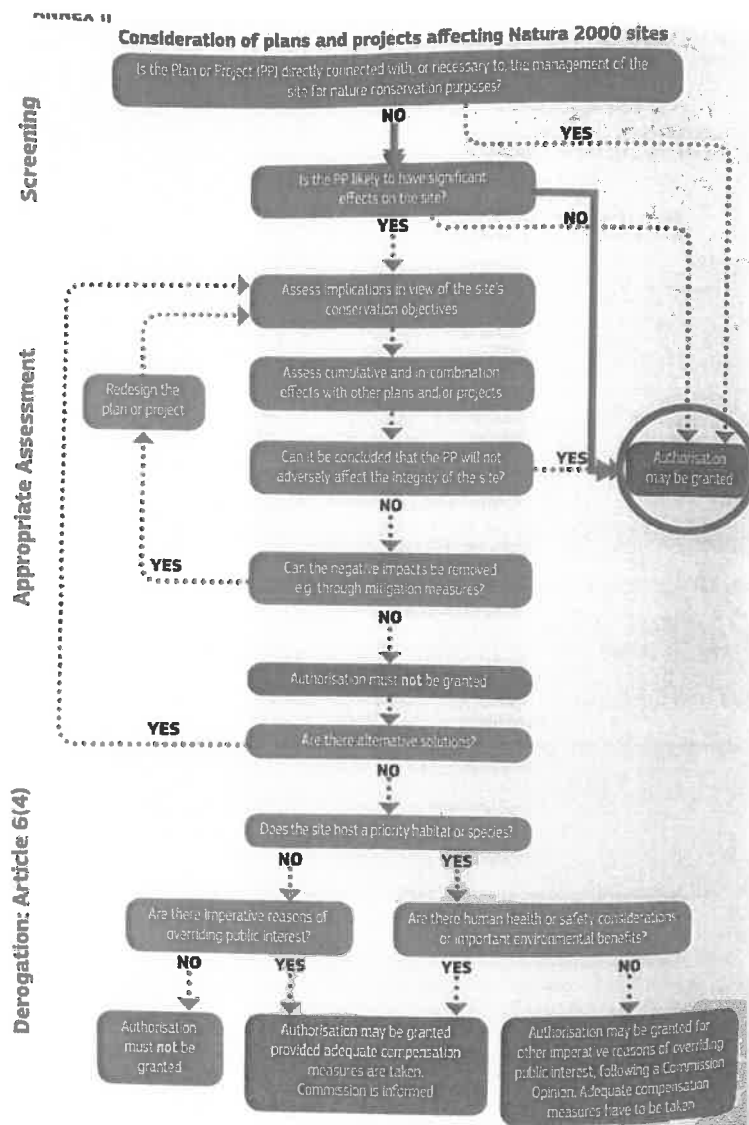
- A vízkivételi mód kiválasztásában mindenképpen olyan megoldást kell alkalmazni, amely a vízi gerinctelen fajokat, valamint a halfajokat nem veszélyezteti.
- A Marcal folyó medréből gravitációs úton történő vízkivezetéshez megfelelő szűrő(ke)t kell használni
- A vízkiemelésre szolgáló medence kialakításánál figyelemmel kell lenni a terület kételtű fajaira, azok bejutását akadályozó megoldást kell alkalmazni, esetleg fedett medencét kialakítani
- Az esetleg megjelenő többlet vizet az érintett területre történő kivezetéssel az élőhelyek ökológiai állapotának javítására lehet használni
- A szivattyúház kialakítása környezetbe illő módon és méretben történjen.
- A munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő utak vehetők igénybe, a szomszédos területeket nem érintheti.
- A véletlen károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a beruházással érintett ingatlanokon jól látható és tartós módon ki kell tűzni, az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell.
- A több jármű felvonulásával járó, pontszerűen, vagy szakaszosan intenzívebb zajhatással járó munkafázisokat az augusztus 15. és március 31. közötti időszakba javasolt csoportosítani.
- A munkaterületen az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. – március 1.) között végezhető a meglévő vegetáció irtása.
- A beruházással érintett területen esetlegesen előforduló invazív fajok irtását úgy kell elvégezni, hogy a földmunkák során történő talaj szétterítés ne okozza további terjedésüket.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) mielőbb be kell temetni, azokból az esetleg bekerülő kisemlősök, kételtűek egyedeit ki kell menteni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott védett állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A megvalósítás során konzultáció javasolt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel. A munkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az igazgatóság munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.

8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 terület természetességét, jelölő fajainak és élőhelyeinek természetvédelmi helyzetét nem érinti negatívan. A 7. fejezetben ismertetett pontok betartásán kívül, egyéb kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.

9. A SZAKÉRTŐI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÁSA AZ EU-S HATÁSBECSLÉSI FOLYAMATRA TEKINTETTEL

A szakértői javaslat szerint a tervezett beruházásnak negatív hatása a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeire és fajaira nem várható, ezért az alábbi folyamatábra alapján a beruházás engedélyezhető.



9.-1. ábra: EU iránymutatás Natura 2000-es területeken történő beruházások engedélyezésének folyamatára

ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

2.1.-1. ábra: A tervezett beruházás helyszíne az érintett Natura 2000 terület (HUBF20015) vonatkozásában (piros ponttal jelölve a helyszínt) (forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer⁹)

2.1.-2. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat érintettsége a beruházással (kék ponttal jelölve a beruházás helyszíne, forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer¹⁰)

3.1.-1. ábra: Az öntözési közösség tervezett teljes területe

3.1.-2. ábra: Átnézetes helyszínrajz a beruházással érintett területről barna színnel kiemelve a Natura 2000 területet

3.3.-1. ábra: A Külsővat 0206 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

3.3.-2. ábra: A Külsővat 0214 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

3.3.-3. ábra: A három érintett ingatlan elhelyezkedése és a tervezett változások (vízkiemelés piros ponttal, vízelvezetéshez kapcsolódó elemek kék vonallal)

9.-1. ábra: EU iránymutatás Natura 2000-es területeken történő beruházások engedélyezésének folyamatára

2.1.-1. táblázat: A változtatással érintett, illetve szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettsége¹¹

2.2.-1. táblázat: A beruházáshoz kapcsolódó döntési folyamat a szakértői válaszok bemutatása

2.4.-1. táblázat: Jelölő fajok felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő fajok barna színnel)

2.4.-2. táblázat: Jelölő élőhelyek felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő élőhelyek barna színnel)

3.3.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok felsorolása

4.1.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlannal szomszédos erdőrészek jellemzői (forrás: NÉBIH Mobilis Erdőtérkép, <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

4.2.2.-1. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló állatfajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

4.2.2.-2. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

⁹ <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

¹⁰ <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

¹¹ a 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a Természetvédelmi Információs Rendszer térképes modulja alapján

FELHASZNÁLT IRODALOM

BIOAQUAPRO Kft (2014) A Marcal-medence (HUBF20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

fenntartási terve BORHIDI A. (1996): An annotated checklist of the hungarian plant communities I. The non-forest vegetation. In: BORHIDI A. (ed.): Critical revision of the hungarian plant communities. – Janus Pannonius University, Pécs, pp.: 43-94.

BORHIDI A. – SÁNTA A. (eds.) (1999): Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I-II. – A KöM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., 362 + 404 pp.

BÖLÖNI J., MOLNÁR ZS. ÉS KUN A. (eds) (2010): Magyarország Élőhelyei, MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót

DÖVÉNYI Z. (2010): Magyarország Kistajainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest

FARKAS S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.

FEKETE G. – MOLNÁR ZS. – HORVÁTH F. (eds.) (1997): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer II. A magyarországi élőhelyek leírása, határozója és a Nemzeti Élőhely-osztályozási rendszer. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 374 pp.

HARASZTHY L. (1998): Magyarország madarai. – Mezőgazda Kiadó, Budapest.

KEVEY B. (2009): Magyarország erdőtársulásai. – Tilia 14: 1–489.

KIRÁLY G. (ed.) (2007): A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. Red List of vascular flora of Hungary. – Saját kiadás (Private edition), Sopron, 75 pp.

MAROSI S. – SOMOGYI S. (eds.) (1990): Magyarország kistajainak katasztere. – MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest.

SEREGÉLYES T. – S. CSOMÓS Á. (1995): Hogyan készítsünk vegetációtérképeket? (How to prepare vegetation maps?) – Tilia 1: 158–169.

SOÓ R. (1964, 1966, 1968, 1970, 1973, 1980): A magyar flóra és vegetáció rendszertaninövényföldrajzi kézikönyve I-VI. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 589 pp., 655 pp., 506 + 51 pp., 614 pp., 724 pp., 556 pp.

STANDOVÁR, T. & PRIMACK, R. (2001): A természetvédelmi biológia alapjai. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

TAKÁCS G. – MOLNÁR ZS. – BIRÓ M. – BÖLÖNI J. – HORVÁTH F. – KUN A. (2009): Élőhelytérképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI – KvVM, Vácrátót – Budapest, 77 pp.

1. Melléklet: A tervezett beruházással érintett területen készített fényképek

A beruházással érintett 0214 hrsz-ú földút a háttérben az öntözővíz tervezett forrásával a Marcal folyóval



A 0214 hrsz-ú ingatlan melletti fás legelő jellegű terület



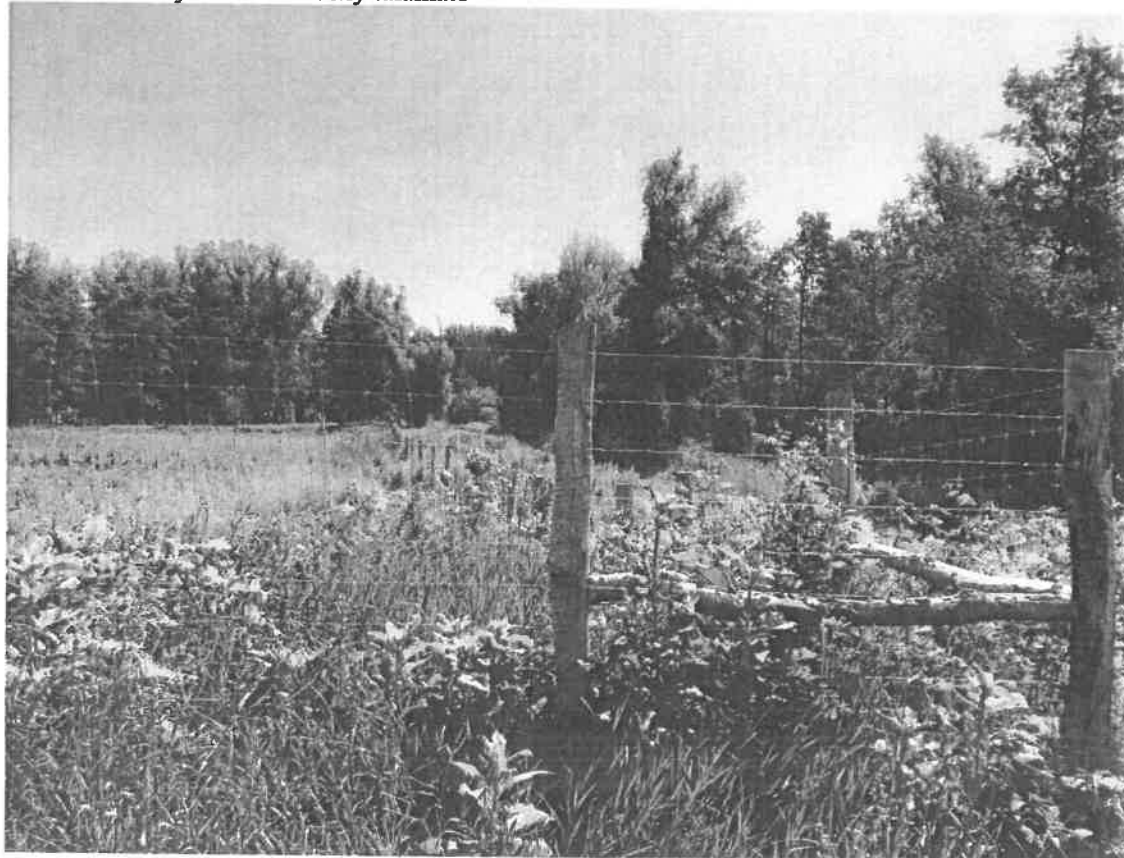
Az öntözéshez kapcsolódó vizigény tervezett forrása a Marcal folyó



A Marcal egy nyílt vizes szakasza a beruházási területtől 200 méterre délre



Két fénykép a vízkivételi mű elhelyezésére szolgáló 0206 hrsz ingatlanról, ahol új telepítésű, kerítéssel védett nemes nyáras faültetvény található



A nyomóvezeték mellett található ingatlanok tervezett erdők és származékerdők





A meglévő földút mellett jelentős az invazív fajok jelenléte



Nemes nyáras faanyagtermelést szolgáló faültetvény



Feketedió kultúrerdő ültetvény



Letermelt nemes nyáras, ahol a faanyag energetikai használatra vár



A nyomóvezetéket a Veszprémi csatorna hídja alatt kell majd átvezetni a Natura 2000 terület határán



A Natura 2000 terület határa, háttérben az öntözendő területek



A víztározásra szolgáló jelenlegi szántó föld



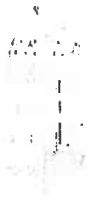
A Natura 2000 területtel szomszédos öntözendő szántóföldek



A 8413 számú közút túloldalán található szintén az öntözési közösséghez tartozó szántóföldek



2. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/3275-5/2014. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintézők: dr. Pósalaky Zita Nyilvántartási szám: SZ-058/2014.
Kellener Szilárd

HATÁROZAT

Kun Zoltán (9011 Győr, Pósa Lajos út 11.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1971.05.12.;

anyja neve: Agócs Gizella Mária,

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem
Tájépítészeti,- Védelmi és - Fejlesztési Kar
7/1996.; 1996. június 19.

szakképzettsége:

táj- és kertépítésmérnök

SZTV Élővilágvédelem
SZTjV Tájvédelem

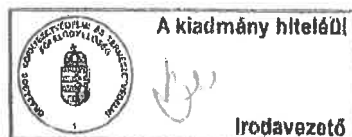
szakterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. július 3.

Búsi Lajos
főigazgató megbízásából:



Dr. Szurovecz Zoltán s.k.
mb. főosztályvezető-helyettes



NEMESSZALÓKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Erkezett: 2021. 07. 14. n.	
Szám: KV / 490	Melléklet: 2022 db
Előszám:	Előadó: M. J. S.

**PÁPAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZRENDVÉDELMI OSZTÁLY**

Szám: 19030/2573/2022. ált.

J E L E N T É S

2021. év tekintetében Külsővat település vonatkozásában a közbiztonsági beszámolót a következőképpen készítettem el :

- Közbiztonsági helyzet:

A körzeti megbízotti terület működési körzetéhez tartozik Külsővat település.

A település közbiztonsági helyzete jónak mondható, az ismerté vált bűncselekmények száma alacsony, hasonló az előző évihez, a lakosság szubjektív biztonságérzetét, nyugalmát megzavaró erőszakos bűncselekmény a területen nem történt.

A lakosság összetétele homogén, a településen előfordul roma kisebbség, de jellemzően „magyarok” lakta területekről beszélhetünk. A foglalkoztatottság jónak mondható, a munka nélkül levők aránya elenyésző.

A településen tartottak falunapot is. A településeken megtartott rendezvények esemény mentesen zajlottak le, ahol kérték és erre lehetőségünk volt ott technikai bemutatóval és bűnmegelőzési előadásokkal tettük színesebbé a helyi programokat.

A közterületi jelenlét a településeken biztosított, amennyiben körzeti megbízott nem volt szolgálatban akkor a járőrszolgálat ellenőrizte a településeket illetve reagált a bejelentésekre. A települések évek óta nyugodtak, garázda, közterületen elkövetett erőszakos bűncselekmények az idei évben sem fordultak elő.

- Ismertté vált bűncselekmények számának, jellegének alakulása:

Külsővat vonatkozásában ismertté vált bűncselekmények a következők voltak:

- Külsővati lakos tett feljelentést ismeretlen tettes ellen, aki 2021.01.01-jén 11,45 óra körüli időben külsővati családi házából, valamint mellékhelyiségeiből használati tárgyakat tulajdonított el.

- Bánhalma pusztai lakos tett feljelentést ismeretlen tettes ellen, aki 2021. január 6-án, 02.30 óra körüli időben a fürdőszoba behajtott ablakán bemászva lakásából mobiltelefont, ékszereket tulajdonított el.
- Eljárás indult egy idősek otthonában lakó személy ellen, aki 2021.08.03-án az esti órákban minden előzmény nélkül hasba rúgta lakótársát aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.
- Bánhalmapusztai lakos feljelentést tett egy adorjánházi lakos ellen, aki 2021.08.28-án, 19.50 óra körüli időben, Bánhalmapusztán az utcán egy alkalommal arcon ütötte.
- Celldömölki lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2020. október elején, Külsővát Raffael u. 3. szám alatti ingatlan udvaráról elszállított nagyobb mennyiségű fémhulladékot, de azokért nem fizetett semmit sem.

- közlekedésbiztonsági helyzet, balesetek számának alakulása:

A közlekedésbiztonságot döntően befolyásolja a területen áthaladó 834 sz. út amely Pápát köti össze Sárvárral. Az útszakasz jelentős átmenő forgalmat bonyolít le, mind a személy, mind a teherforgalom tekintetében. A területen 2021 évben 4 anyagi káros baleset történt, a balesetek a települések közötti útszakaszokhoz köthetők. A településeken a kerékpáros közlekedés nem jellemző.

A fent említett balesetek áttekintése során véleményem szerint megállapítható, hogy a baleseti okok között még mindig a jármű sebességének helytelen megválasztása valamint az elsőbbség meg nem adása szerepel az első helyen éppúgy, mint országos szinten. Ennek lehet talán az egyik oka a Marcal I. kmb. területen található úthálózat, ami kifejezetten jónak mondható és ez egyes esetekben megtévesztő lehet a járművezetőknek.

A fokozott ellenőrzések alkalmával is rendre megjelentünk a településeken, mely során, a községen áthaladó gépkocsikat ellenőriztük, amely ellenőrzések során a fő prioritás a kiemelt szabálysértések kiszűrése és szankcionálása, míg a kisebb szabálysértések esetén a figyelmeztetés volt.

- szabálysértések alakulásának jellemzői, intézkedések hatékonysága:

A helyi lakosság közlekedése tapasztalataim szerint jogkövető, az enyhébb megítélés alá eső szabálysértéseknél a figyelmeztetés szankció, döntő többségben elegendőnek bizonyult. Ennek ellenére nagy hangsúlyt fektettünk az engedély nélküli, eltiltás hatálya alatti, ittas vagy bódult vezetők kiszűrésére.

Marcal I. kmb. területen tett intézkedéseim:

2021. évben 532 főt igazoltattam, 4 esetben tettem büntető feljelentést, 8 esetben tettem szabálysértési feljelentést, 77 személlyel szemben alkalmaztam helyszíni bírságot, 15 személlyel szemben kezdeményeztem közigazgatási eljárást a biztonsági öv használatának elmulasztása miatt.

Tulajdon elleni szabálysértések Külsővat településen nagyon csekély számban fordult elő, szabálysértési őrizetbe vételre nem került sor.

- gyermek- és ifjúságvédelmi helyzet, „Iskola Rendőre” programok alakulása:

Szolgálataim során rendszeresen ellenőriztem „Az egy iskola egy rendőr” program keretében a Pápai Tarczy Lajos általános iskolát, figyelemmel kísértem az iskolába tartó, valamint a hazafelé tartó gyermekek közlekedését. A tanórák keretében baleset-megelőzési órákat tartottam, melyek során a balesetmentes, biztonságos közlekedésre próbáltam felhívni a tanulók figyelmét. A megelőzési és tájékoztató munkát szeretném 2022-es évben is folytatni.

A területen tevékenykedő gyermek és ifjúságvédelmi szakemberekkel a kapcsolat rendszeres, negyedévente jelzőrendszeri megbeszélésre kerül sor illetve szükség esetén esetkonferenciák kerülnek megtartásra.

- polgárőr egyesületekkel és ERFESZ személyekkel való együttműködés helyzete:

Külsővat településen működik polgárőr egyesület, akik sokat segítenek a bűncselekmények megelőzésében, felderítésében. A polgárőrséggel a kapcsolatunkat kiválóan értékelném, napi rendszerességgel tájékoztatjuk egymást az aktuális dolgokról, rengeteg hasznos jelzést tettek irányomba az év során. Több alkalommal láttunk el közös szolgálatot, ezt a szoros kapcsolatot a továbbiakban én is fent kívánom tartani.

-az állampolgári bejelentések alapján tudomására jutott információk alakulása, feldolgozása:

A kmb. területen a fogadóórák megtartásra kerültek havi rendszerességgel. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a lakosság ezt a formáját a kapcsolattartásnak nem használja ki. A bejelentéseket telefonon, vagy személyesen szolgálatteljesítés közben teszik meg. A terület bűnügyi, közbiztonsági helyzetéből kifolyólag a bejelentések nagy részében inkább tanácsot, felvilágosítást kérnek az emberek, kevés az olyan bejelentés, amely során intézkedést kell fogyanatosítani.

Jelentésem fentiek alapján teszem meg.

Pápa, időbélyegző szerint

Fülöp Tamás r. alezredes
alosztályvezető

Rendes László r. tzls.
körzeti megbízott

Egyetérttek:

Bauer Tibor r. alezredes
osztályvezető